

Maturitní zkouška - Umění a kultura

Maturitní práce se píše z předmětu Umění a kultura a je na konci 4. ročníku součástí maturitní zkoušky. Práce je následně obhajována před komisí, jejíž složení určí vedení školy.

TÉMATATA:

Identita mého těla, jeho proměna, masky
Fajmanův integrál a nekonstruktivistická realizace
Na hladině věčnosti, pomíjivost lidského života - fotka
Destrukce emocí, performance
Moderna
racionální umění 1.pol. 20. století
Mark Divo - malba
Milan Knížák jako osobnost umění akce
Michael Rittstein - česká groteska
Alternativní divadlo a kabaretní vystoupení dadaistů
Rituály Mariny Abramovich
Iniciální rituály 21. století
Ján Mančuška a ideové koncepty

V případě, že žák neoznámí k **31. říjnu 2020** svůj výběr tématu, bude mu téma zadáno. Žák má právo si téma vybrat sám, ale je nutné ho předem konzultovat a jasně specifikovat.

TERMÍNY

2.10. 2020 Oficiální zadání tématu maturitní práce
18.12. 2020 Určení vedoucího a oponenta maturitní práce
Odevzdání osnovy práce – obsah práce, kapitoly, osnova, zdroje, literatura
8.2. 2021 Předložení první ucelené části (minimum 10 stran)
15.3.2021 Předložení konceptu celé práce
20.4. 2021 Odevzdání hotové maturitní práce (svázané ve 2 výtiscích)
10.5. 2021 Obdržení posudku od vedoucího a oponenta práce
17.5. 2021 Obhajoba

Kritéria hodnocení maturitní zkoušky

Hodnocení obsahové stránky

Výsledná známka tvoří 2/3 celkového hodnocení žáka

Způsob hodnocení obsahové stránky práce (včetně struktury práce, slohové, gramatické a pravopisné správnosti a pravdivosti citací) **hodnotí vedoucí práce a oponent. Známka navržená vedoucím práce tvoří 1/3 celkové známky a známka navržená oponentem práce tvoří 1/3 celkové známky.**

Předmětem jejich hodnocení jsou následující kritéria:

1. splnění cíle maturitní práce
2. logická stavba Maturitní práce včetně struktury a vyváženosti práce
3. úroveň obsahu teoretických informací
4. rozsah teoretických informací
5. použité metody a postupy zpracování údajů
6. úroveň vyvozených závěrů
7. práce s informacemi a literaturou včetně citací
8. stylistická a jazyková úroveň Maturitní práce
9. správnost argumentace (práce s hypotézami)
10. kvalita a vhodnost obrazové přílohy

Celkově je možné získat 100 bodů (10 bodů max. za každé kritérium) 100 bodů = 100 %
hodnocení:

výborně	100 %	-	87,6%
chvalitebně	87,5 %	-	75,1 %
dobře	75%	-	62,6%
dostatečně	62,5 %	-	50 %
nedostatečně	49 %	-	0 %

Hodnocení obhajoby maturitní práce

Výsledná známka tvoří 1/3 celkového hodnocení žáka.

Možnosti hodnocení:

1 (výborně)

1. Počítačová prezentace je gramaticky bezchybná, je názorná a přehledná, obsahuje informace v bodech, odpovídá zásadám správné prezentace.
2. Žák dokáže souvisle hovořit na dané téma a dokáže doplňovat komentářem počítačovou prezentaci (vůbec nic nečte, občas nahlédne do poznámek).
3. Zobrazení praktické části (grafy, fotografie, tabulky, videa.) je přehledné a odpovídá zásadám správné prezentace.
4. Podíl prezentace teoretické a praktické části je vyrovnaný, odpovídá rozsahu jednotlivých částí.
5. Žák dodržel časový limit na obhajobu práce (min. 5 minut zůstalo na diskuzi).
6. Žák reaguje na připravené otázky položené vedoucím práce a oponentem.
7. Žák reaguje na doplňovací otázky položené komisí, které vyplynou z prezentace.

2 (chvalitebně)

1. Počítačová prezentace obsahuje drobné gramatické chyby, je názorná a přehledná, obsahuje informace v souvislém textu.
2. Žák dokáže souvisle hovořit na dané téma a dokáže doplňovat komentářem počítačovou prezentaci (vůbec nic nečte, často nahlíží do poznámek).
3. Zobrazení praktické části je přehledné, avšak množství je nadbytečné.
4. Žák nevyčerpal limit na obhajobu.
5. Žák reaguje na připravené otázky položené vedoucím práce a oponentem.

6. Žák s obtížemi reaguje na doplňovací otázky, které vyplynou z prezentace.

3 (dobře)

1. Počítačová prezentace obsahuje drobné gramatické chyby, je názorná, chybí přehlednost, obsahuje přemíru textu.
2. Žák s problémy dokáže hovořit na dané téma a doplňovat komentářem počítačovou prezentaci (částečně text čte).
3. Zobrazení praktické části je přehledné, avšak množství vzhledem k práci je minimální.
4. Žák přesáhl limit na prezentaci, nezůstal čas na zodpovězení otázek a diskuzi.
5. Žák není schopen reakce na připravené otázky položené vedoucím práce a oponentem.
6. Žák není schopen reakce na doplňovací otázky, které vyplynou z prezentace.

4 (dostatečně)

1. Počítačová prezentace obsahuje závažné gramatické nedostatky, není názorná a přehledná.
2. Žák s problémy dokáže hovořit na dané téma a doplňovat komentářem prezentaci (vše čte).
3. Zobrazení praktické části je nepřehledné, neodpovídá zásadám tvorby těchto výstupů.
4. Žák není schopen reakce na připravené otázky položené vedoucím práce a oponentem.
5. Žák není schopen reakce na doplňovací otázky, které vyplynou z prezentace.

5 (nedostatečně)

1. Práce je prokázaným plagiátem.
2. Počítačová prezentace obsahuje závažné gramatické nedostatky, chybí názornost a přehlednost.
3. Žák nedokáže hovořit na dané téma a nedoplňuje komentářem prezentaci.
4. Prezentace neobsahuje zobrazení praktické části práce.
5. Žák není schopen reakce na připravené otázky položené vedoucím práce a oponentem.
6. Žák není schopen reakce na doplňovací otázky, které vyplynou z prezentace.

Obhajobu hodnotí maturitní komise.

Celkové hodnocení maturitní práce je výsledkem výše uvedených dílčích hodnocení.